

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 4/1/2020 2:47:18 PM
Subject: FW: Stuk t.b.v. de afspraak 'Continuïteit Mondzorg' 2 april 2020
Received: Wed 4/1/2020 2:47:19 PM
[Voorstel compensatie Corona \(6\).pdf](#)

Ha (10)(2e)

Die Rijksregelingen spelen nogal op en nu dus ook overleg met bestuurlijke partijen waar CZ mij bij probeert te trekken. Ik zie dit niet als mijn rol eerlijk gezegd. Wij doen ook geen zaken over de Rijksregelingen met hen, dus lijkt me ook niet verstandig om als VWS daar uitspraken over te doen.

Eens dat dit niet mijn rol is en dat ik me dus afmeld hier voor?

Groeten!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Stuk t.b.v. de afspraak 'Continuïteit Mondzorg' 2 april 2020

Ha (10)(2e)

Morgen spreken wij met de tandartsen. Lijkt me goed om dit even voor te bereiden. Een aantal zaken vallen mij op:

- Ze geven in hun brief aan dat: Uit de contacten die er zijn geweest met zowel Zorgverzekeraars Nederland, VWS en U maken wij op dat de zorgverzekeraars, in tegenstelling tot hetgeen is opgenomen in de brief van Zorgverzekeraars Nederland van 25 maart jl., bereid zijn alle zorgverleners in de mondzorg, gecontracteerd of niet gecontracteerd, financieel te ondersteunen. Ik heb vanochtend met ZN overlegd en zij zijn hier intern flink over aan het discussiëren, maar dat ei is niet gelegd en dit kunnen ze mi morgen dan ook niet toezeggen (alle zorgverleners zal sowieso niet gebeuren). Wel dat dit onderwerp van gesprek is en dat ze zsm helderheid zullen geven. Wordt mogelijk geen leuke binnenkomer.
- Ze kijken volgens mij ook naar een combi van steun verzekeraars en rijksregeling, maar dat wordt mi lastig. Wij zeggen: inkopers primair en voor hen die niet in de regeling vallen komt de rijksregeling in beeld (waarbij nu nog niet geregeld is dat men hier in volle omvang gebruik van kan maken).
- Het gaat best specifiek over de rijksregelingen: @ (10)(2e) jij zit hier beter in (toch?), zou jij evt kunnen aanschuiven? Is om 11:30 morgen.

Resumee:

- Volgens mij kunnen we hun ideeën aanhoren.
- Kijken we naar ZN wat zij kunnen zegen (zal vooral proces zijn)
- Kunnen we iets meer zicht geven op rijksregelingen (maar zou het fijn zijn als (10)(2e) aanschuift)
- Gaat dit dan goed? Of hadden jullie hier een ander idee bij?

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl> Namens Regulering
Verzonden: woensdag 1 april 2020 12:15
Aan: (10)(2e) @ont.nl <(10)(2e)@ont.nl>; (10)(2e) @tandarts.nl <(10)(2e)@tandarts.nl>; (10)(2e)@zn.nl <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @knmt.nl <(10)(2e)@knmt.nl>; (10)(2e) @zn.nl <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e) @mondhygienisten.nl <(10)(2e)@mondhygienisten.nl>; (10)(2e) @nza.nl <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) @nza.nl <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) @nza.nl <(10)(2e)@nza.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Stuk t.b.v. de afspraak 'Continuïteit Mondzorg' 2 april 2020

Geachte genodigden,

Hierbij ontvangt u het stuk (inbreng vanuit KNMT) voor de afspraak 'Continuïteit Mondzorg' gehouden op **donderdag 2 april**.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

